



Raadsvoorstel

Raadsvergadering

13 december 2010

Commissie Ruimte

22 november 2010

Afdeling en opsteller

Ruimte/A. Reiling/0578699454/a.reiling@heerde.nl

Portefeuille

Westerkamp

Programma

Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling

Agendapunt

8

Onderwerp

Beleed inzake verklaring van geen bedenkingen onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

De raad besluit om:

1. In te stemmen met de voorgestelde lijst van categorieën van gevallen op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, waarin een verklaring van geen bedenkingen door de raad niet vereist is;
2. de lijst van categorieën van gevallen vast te stellen;
3. het beleid te publiceren.

Inleiding

Omgevingsrecht

Per 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) in werking getreden. Met de inwerkingtreding van deze nieuwe wet is de vergunningverlening van diverse verschillende vergunningen gecoördineerd, zijn procedures opnieuw vastgelegd en bevoegdheden opnieuw omschreven.

Eén bevoegd gezag

Als hoofdregel geldt dat het college bevoegd gezag is. De Wabo gaat ervan uit dat de beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt genomen door één bestuursorgaan: het bevoegd gezag. Dit orgaan draagt zorg voor een goed verloop van de procedure en is verantwoordelijk voor de te nemen integrale beslissing. Uitgangspunt daarbij is dat de afweging omtrent de verschillende aspecten van het betrokken project door het bevoegd gezag wordt gemaakt.

Nieuwe bevoegdheid van de raad

Echter in het geval er een omgevingsvergunning moet worden verleend waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan moet ook de raad worden gehoord. Dit doet het college door aan de raad een verklaring van geen bedenkingen te vragen. De gemeenteraad is immers verantwoordelijk voor het beleid op het gebied van de ruimtelijke ordening. Het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen kan niet worden gedelegeerd.

De nieuwe bevoegdheid van de raad houdt dus in dat de raad in voornoemde gevallen een verklaring van geen bedenkingen af dient te geven aan het college aangaande planologische aspecten. Pas na afgifte van een dergelijke verklaring kan het college de omgevingsvergunning verlenen.

Een verklaring van geen bedenkingen kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Als de verklaring van geen bedenkingen wordt geweigerd door de raad, dan

dient de omgevingsvergunning geweigerd te worden. De verklaring van geen bedenkingen is een integraal onderdeel van het besluit omtrent een omgevingsvergunning.

Wat betekent dit voor de raad?

De raad speelt een belangrijke rol als een aanvraag om een omgevingsvergunning niet past binnen het vigerende bestemmingsplan. Binnen de wettelijke termijn van 26 weken, moet de voorbereiding, de opstelling en tervisielegging van de ontwerpbeschikking, de afhandeling van eventuele zienswijzen en de besluitvorming hebben plaatsgevonden. Ter vergelijking: voorheen gold geen fatale termijn voor aanvragen die niet pasten binnen het vigerend bestemmingsplan.

De raad beoordeelt, binnen deze procesgang, in eerste instantie of de activiteit in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hierna legt de raad de ontwerpverklaring van geen bedenkingen 6 weken ter visie. Vervolgens moet de gemeenteraad een definitieve verklaring afgeven en, indien er zienswijzen tegen het ontwerp zijn ingediend, over deze zienswijzen een standpunt innemen. De vergadercyclus van de raad moet hierop zijn/worden ingericht.

Verklaring van geen bedenkingen altijd gewenst?

Op grond van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) is het wel mogelijk om categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen alsnog niet is vereist. Daarover gaat dit voorstel. Inmiddels hebben ook andere gemeenten een dergelijk voorstel opgesteld. Tijdens de themaraad op 15 november a.s. zal in de presentatie over de Wabo ook ingegaan worden op het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen.

Beoogd effect

Een adequate en efficiënte dienstverlening, binnen wettelijke termijnen, waarbij in de specifiek benoemde gevallen de omgevingsvergunning zonder tussenkomst van de raad wordt afgehandeld.

Argumenten

1.1. Het voorstel past binnen de rolverdeling tussen raad en college: de raad is kaderstellend en het college is uitvoerend.

In de rolverdeling tussen raad en college is de raad degene die de kaders stelt en controleert, het college is met name belast met de uitvoering. Binnen deze rolverdeling past het voorstel. Zoals in de inleiding al is aangegeven, schrijft de Wabo voor dat de raad in beginsel geconsulteerd wordt over die aanvragen voor activiteiten die niet passen binnen de grenzen van het bestemmingsplan. Ook dat is logisch, de aanvraag gaat de kaders van het bestemmingsplan die door de raad zijn vastgesteld voorbij. Als echter de raad van tevoren aangeeft, via een lijst op welke onderdelen zij voldoende ruimtelijke kaders aanwezig acht, is geen verklaring van geen bedenkingen nodig. Het college neemt binnen deze kaders dan haar besluit. Het college oordeelt dan zelfstandig of een activiteit in overeenstemming is of in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en tevens oordeelt het college over eventueel ingekomen zienswijzen.

1.2. Een lijst van categorieën van gevallen waarin de raad geen verklaring van geen bedenkingen draagt bij aan de doelstelling van de Wabo tot efficiëntere en snellere procedures.

Het afhandelen van een aanvraag om een omgevingsvergunning zonder tussenkomst van de raad zal de snelheid van de doorloop van een procedure verhogen en daarmee de dienstverlening aan de klant vergroten.

1.3. Kans op overschrijding maximale termijn wordt beperkt waardoor tevens de kans op claims wordt beperkt.

De termijn van 26 weken, waarbinnen de aanvraag om een omgevingsvergunning moet hebben geleid tot een besluit, lijkt lang genoeg. Op basis van de huidige praktijk is het dat niet. Het gaat bij afwijking van het bestemmingsplan in de meeste gevallen over meer complexe projecten met

meerdere vergunningplichtige activiteiten. Zoals geschetst moet ook de gehele voorbereiding en besluitvorming binnen deze termijn plaatsvinden.

Het aanleveren van stukken aan college en de raad kost nu eenmaal tijd. Zeker als de raad tot tweemaal toe moet worden geraadpleegd. Als niet tijdig binnen de in de Wabo gestelde termijn van 26 weken een besluit kan worden genomen, dan ontstaat er een basis voor het aan de gemeente Heerde opleggen van een dwangsom sinds de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig besluiten in werking is getreden. Deze wet maakt het mogelijk om een bestuursorgaan dat niet tijdig een besluit heeft genomen, via het opleggen van een dwangsom alsnog tot het nemen van een besluit te dwingen. Voor het opleggen van een dwangsom is het noodzakelijk dat het bestuursorgaan dat een besluit moet nemen, in gebreke wordt gesteld. De aanvragers van een besluit zijn degene die deze procedure starten. Binnen veertien dagen kan zij, ter afwending van de dwangsom, alsnog een besluit nemen. Snelle besluitvorming is op dat moment geboden. Volgt geen besluitvorming, dan moet de toegekende dwangsom aan de aanvrager ervan worden uitbetaald. De dwangsom blijft doorlopen tot het moment dat het besluit is genomen en kan daardoor erg oplopen.

1.4. De voorgestelde lijst van gevallen verlicht de werkdruk van de raadsleden.

Als voor ieder voorstel waarbij de grenzen van een bestemmingsplan wordt overschreden de raad tweemaal moet worden geraadpleegd, legt dat een zware druk op de raad. Ook al omdat er geen sprake kan zijn van termijnoverschrijdingen en dus dat er geen sprake kan zijn van uitstel van raadsbehandeling. Natuurlijk is alles afhankelijk van het aantal verzoeken om omgevingsvergunning, waarbij het bestemmingsplan wordt overschreden. De laatste jaren zijn gemiddeld rond de 100 verzoeken ingediend in afwijking van het bestemmingsplan. De verwachting is dat dit aantal de komende jaren zal afnemen. Maar ook met maar een klein aantal procedures wordt de druk op de raad hoger.

Door de raad telkens te informeren wanneer een omgevingsvergunning is verleend binnen de kaders van de vastgestelde lijst, blijft de raad wel grip houden op haar beleid.

2. De voorgestelde lijst is een praktische keuze.

Op de lijst staan ruimtelijke kaders die al eerder zijn vastgesteld door raad of waarbij voor de omgevingsvergunning ander beleid maakt dat de aanvraag geweigerd moet worden. Dit is vooral een praktische keuze.

3. De lijst gaat gelden nadat het beleid is gepubliceerd in de Schaapskooi.

De Algemene wet bestuursrecht vereist dat beleid gepubliceerd wordt om als beleid te kunnen gelden. Het is daarom slechts mogelijk om van de beleidslijn gebruik te maken als er officieel kennis is gegeven van het bestaan van het beleid. Vandaar dat niet eerder dan daags na afloop van de publicatie gebruik gemaakt kan worden van de beleidslijn.

De publicatie wordt geplaatst zo spoedig mogelijk nadat de raad heeft besloten, vooralsnog gepland op 21 december 2010.

Kanttekeningen

- 1.1. De Wabo is nieuw. Jurisprudentie ten aanzien van de Wabo zal zich ontwikkelen. Zo ook ten aanzien van dergelijke lijsten, die ook door andere gemeenten opgesteld worden. Gaandeweg het gebruik zal duidelijk worden welke categorieën van gevallen gemist worden of waar wijzigingen nodig zijn. Politieke inzichten kunnen leiden tot andere categorieën van gevallen. Jurisprudentie wordt op de voet gevolgd en zo nodig wordt de lijst aangepast of aangevuld.
- 1.2. Indien de raad ervoor kiest om geen gebruik te maken van de bevoegdheid tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin het verlenen van de verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, heeft dat tot gevolg dat de raad een standpunt moet innemen over alle ontwikkelingen (klein en groot) die niet mogelijk zijn op grond van het bestemmingsplan of met toepassing van een buitenplanse ontheffing. Het gevolg kan zijn dat de raad nogmaals

een standpunt moet innemen over onderwerpen waarover het beleidsmatig al eerder een standpunt heeft ingenomen.

- 1.3. Indien de raad telkens een verklaring van geen bedenkingen wil afgeven voor alle aanvragen om omgevingsvergunning die niet passen in het vigerend bestemmingsplan zijn extra raadsvergaderingen onvermijdelijk.

Communicatie

Aangezien het hier een beleidsregel op grond van de Algemene wet bestuursrecht betreft, zal het raadsbesluit worden gepubliceerd en zal de beleidslijn ter visie worden gelegd.

Uitvoering

Op 15 november 2010 zal in de themaraad een presentatie i.z. de Wabo voor de raad worden verzorgd.

De beleidslijn wordt m.i.v. 21 december 2010 6 weken ter visie gelegd.

Advies commissie Ruimte

De commissie Ruimte stelt behandeling voor als B-onderwerp.

Heerde, 2 november 2010,

Het college van Heerde

drs. W.R.J.M. Pijnenburg-Adriaenssen , burgemeester
F. Dijkstra MBA , gemeentesecretaris

Bijlagen:

1. Raadsbesluit;
2. Lijst categorieën van gevallen op grond van artikel 6.5, lid 3 van het besluit omgevingsrecht.



Raadsbesluit

De raad van de gemeente Heerde;

gelezen het voorstel van het college d.d. 2 november 2010;

gelet op artikel 2.1 lid 1 onder c, artikel 2.12 sub a onder 3 en 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht;

besluit:

1. In te stemmen met de voorgestelde lijst van categorieën van gevallen op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, waarin een verklaring van geen bedenkingen door de raad niet vereist is;
2. de lijst van categorieën van gevallen vast te stellen;
3. het beleid te publiceren.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering d.d. 13 december 2010.

griffier,

voorzitter,



Lijst van categorieën van gevallen op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, waarin een verklaring van geen bedenkingen door de raad niet vereist is.

Geen verklaring van geen bedenkingen van de raad van de gemeente Heerde is vereist in de volgende gevallen:

1. Indien reeds stedenbouwkundige randvoorwaarden, een stedenbouwkundige visie, of een daarmee te vergelijken ruimtelijk kader is vastgesteld door de raad van de gemeente Heerde, waarin is aangegeven dat deze kan worden opgevat als een verklaring van geen bedenkingen.

Toelichting:

Indien de raad reeds de ruimtelijke kaders heeft vastgesteld, is het college gehouden aan deze kaders. De activiteit moet passen binnen deze kaders, wil het college bevoegd gezag zijn. Deze categorie past derhalve binnen de rolverdeling van de raad-college. Een dergelijk kader doorloopt de inspraakprocedure overeenkomstig bij een verklaring van geen bedenkingen.

2. Indien de activiteit is opgenomen in een vastgesteld, maar nog niet in werking getreden bestemmingsplan en eventuele zienswijzen tegen het bestemmingsplan zich niet richten op dat onderdeel waarop de activiteit ziet.

Toelichting:

Deze situatie kan zich bijvoorbeeld voordoen bij een gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan dat uitgesteld ter visie moet worden gelegd. De inwerkingtreding van een bestemmingsplan wordt dan opgehouden. Als de zienswijzen zich niet richten tegen de activiteit, waarvoor de omgevingsvergunning wordt gevraagd, dan is er geen gevaar dat een voorlopige voorziening tegen dat onderdeel van het bestemmingsplan wordt gevraagd. Het verlenen van een omgevingsvergunning past dan binnen de door de raad gestelde kaders.

3. Indien de activiteit zou passen binnen de door de raad gestelde kaders, maar geweigerd wordt om toepassing te verlenen van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o van de Wabo, op andere gronden dan planologische.

Toelichting:

Er kunnen meerdere redenen zijn om een omgevingsvergunning te weigeren. Bij een omgevingsvergunning worden immers meerdere vergunningen gelijktijdig aangevraagd. Zo kan bijvoorbeeld gelijk met een bouwvergunning ook een milieuvergunning worden aangevraagd. Als een vergunning geweigerd moet worden om andere dan planologische redenen, is het niet nodig de raad daarover nog te raadplegen.

4. Indien de activiteit niet past binnen de door de raad gestelde kaders en geweigerd wordt om toepassing te verlenen van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o van de Wabo.

Toelichting:

De door de raad gestelde kaders zijn duidelijk. De raad geeft op voorhand al aan wat zij aanvaardbaar acht en wat niet. Als een activiteit duidelijk in strijd is met een kader, is er geen noodzaak de toestemming van de raad te vragen.

5. Indien de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage heeft gelegen en er door belanghebbenden binnen de wettelijke termijn geen zienswijzen zijn ingediend.

Toelichting:

Op de door de raad vastgestelde ontwerpverklaring van geen bedenkingen zijn geen zienswijzen ingediend. Er is dan geen noodzaak deze ontwerpverklaring nogmaals voor te leggen aan de raad. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt dan gezien als een door de raad vastgesteld ruimtelijk kader.

6. Deze lijst van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen van de raad van de gemeente Heerde is vereist, geldt niet als de omgevingsvergunning een monument betreft.

Toelichting:

Gelet op de kwetsbaarheid van monumenten is het goed als de raad betrokken blijft bij deze aanvragen om omgevingsvergunning.

De raad wordt door het college telkens geïnformeerd wanneer een omgevingsvergunning is verleend binnen de kaders van de vastgestelde lijst.